



Znak sprawy: DHR.oz.8207.1129.2025

**DECYZJA nr R - 834/2025d**

Na podstawie art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009<sup>1</sup> (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin<sup>2</sup> (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 września 2025 r., spółki INNVIGO Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa, o wydanie decyzji w sprawie przedłużenia okresu ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-176/2022 z dnia 30 grudnia 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **CLARO 375 SC**, zmieniam, powyżej wskazane zezwolenie w następujący sposób:

---

<sup>1</sup>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz.U. z 2024 r. poz. 630 t.j.).

- 1) w sentencji zezwolenia, akapit: „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w punkcie dotyczącym terminu ważności zezwolenia i okresu na zużycie istniejących zapasów otrzymuje brzmienie:  
„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **31 marca 2028 r.**”;
- 2) w sentencji zezwolenia w akapicie: „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie:  
„Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie.”

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 16 września 2025 r., spółka INNVIGO Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa, wystąpiła o przedłużenie ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-176/2022 z dnia 30 grudnia 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin CLARO 375 SC.

W skład środka ochrony roślin CLARO 375 SC wchodzi substancje czynne: **protiokonazol**, **azoksystrobina**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2024/2781 z dnia 31 października 2024 r.<sup>3</sup> czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnej azoksystrobina wygasa z dniem **31 maja 2027 r.**

---

<sup>3</sup> Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2024/2781 z dnia 31 października 2024 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych: 8-hydroksychinolina, aminopyralid, azoksystrobina, Candida oleophila szczep O, chlorantraniliprol, fluroksypyr, imazalil, krezoksym metylu, metobromuron, oksyfluorofen, Paecilomyces fumosoroseus szczep FE 9901, teflutryna i terbutyloazyna (Dz.U. L z 4.11.2024);

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2025/787 z dnia 24 kwietnia 2025 r.<sup>4</sup> czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnej protiokonazol wygasa z dniem **31 marca 2027 r.**

Mając na uwadze termin zatwierdzenia substancji czynnej protiokonazol oraz przepisy art. 32 rozporządzenia nr 1107/2009, przedłużono ważność przedmiotowego zezwolenia do dnia **31 marca 2028 r.**

Pismem z dnia 14 października 2025 r. w formie korespondencji e-mail doręczonym pełnomocnikowi spółki INNVIGO Sp. z o.o., organ powiadomił stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. Ponadto organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>5</sup> (dalej jako: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów.

Strona nie odniosła się do powyższej wiadomości w wyznaczonym terminie.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

### **Opłaty**

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej<sup>6</sup>.

### **Pouczenie**

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

---

<sup>4</sup> Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2025/787 z dnia 24 kwietnia 2025 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych 1,4-dimetylnaftalen, amidosulfuron, bentazon, biksafen, chlomazon, fenoksaprop-P, fludioksonil, fluoksastrobina, flutolanil, fluksapyroksad, kwas giberelinowy, gibereliny, haloaksyfen metylu, mekoprop-P, olej parafinowy, pentiopirad, pirymifos metylu, propamokarb, propyzamid, protiokonazol, rimsulfuron, sedaksan i sulfoksaflor (Dz.U. L z 25.4.2025);

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 t.j.);

<sup>6</sup> Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.).

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi<sup>7</sup> albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Krzysztof Smaczyński  
zastępca dyrektora  
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje (za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa  
([zezwolenia.sor@piorin.gov.pl](mailto:zezwozenia.sor@piorin.gov.pl))

Instytut Ochrony Roślin – PIB  
([decyzje.sor@iorpib.poznan.pl](mailto:decyzje.sor@iorpib.poznan.pl))

Instytut Ogrodnictwa  
([ochrona.roslin@inhort.pl](mailto:ochrona.roslin@inhort.pl))

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: [www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych](http://www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych)

---

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r. poz. 935 t.j.).